



CLUB CONVAINCRE DU RHONE



Compte rendu du forum du 29 Septembre 2026

**Le discours sur l'État de l'Union du 16 Septembre 2026
de Mme von der Leyen, présidente de la Commission européenne.
par Murielle Laurent, députée Européenne**

A l'initiative du Mouvement Européen de Lyon/Rhône et en partenariat avec le Club Convaincre, le mardi 29 septembre 2026 à 8 h 30 le matin, Murielle LAURENT députée au Parlement européen réagira au discours sur l'État de l'Union de Mme von der Leyen Présidente de la Commission européenne.

Dans une période où l'Europe est confrontée à plusieurs défis : climatique avec la canicule de cet été et le réchauffement climatique, sécuritaire par les guerres en Ukraine et au Moyen Orient, économique lié à l'inflation et au renchérissement de l'énergie et des coûts de matières premières, et social pour les difficultés de logement de plus de 40 % des européens, mais aussi les problèmes géostratégiques avec la Russie, les USA et la Chine, nous attendons quelles orientations et priorités l'Union européenne envisage de mettre en oeuvre pour l'année à venir et dans le prochain Cadre Financier Européen (2028-2034).

1) Le discours de Mme von der Leyen répond-t-il suffisamment aux préoccupations concrètes des citoyens européens ? Qu'en pensez vous en tant que députée européenne ?

Merci pour ce temps d'échange. Cette déclaration annuelle identifie les bons sujets et les bonnes priorités. Il manque les financements et le calendrier . Cela ne donne pas une perspective concrète des actions de l'union pour l'année prochaine. Le discours de près d'une heure n'a pas permis de sortir des idées concrètes et puissantes

Elle a parlé énergie, sécurité intérieure, logements. La question sera maintenant de savoir ce que ces annonces produiront réellement dans les deux prochaines années.

Trois critères pour juger l'action européenne :

- Est-ce que cela améliore concrètement la vie des citoyens ?
- Est-ce que cela renforce notre souveraineté européenne ?
- Est-ce que nous avons mis les moyens financiers correspondants ?

2) Comment l'Europe peut-elle améliorer le bien être et le pouvoir d'achat des européens?

Différentes thématiques énergie, transport, alimentation, logement avec les difficultés géopolitique que nous connaissons.

En énergie, faisons en sorte de ne plus dépendre d'autres territoires. On peut travailler sur les énergies renouvelables et recyclées.

Sur le logement, la commission House ne s'est pas vraiment réunie et n'a guère de moyens. C'est aussi une compétence nationale des états membres.

Alimentation. Le pouvoir d'achat, c'est aussi pouvoir se nourrir correctement. Que les consommateurs accèdent à des produits accessibles tout en donnant un revenu décent aux agricultures.

Sur les salaires et la qualité de l'emploi, il faut que les salariés puissent vivre dignement de leur travail.

3) L'Europe peut-elle maintenir ses objectifs climatiques en préservant la compétitivité des entreprises et sans accroître les difficultés économiques des ménages et des agriculteurs ?

Oui elle peut les maintenir, à la condition de concevoir la transition autrement que comme une succession d'obligations. C'est comme toutes les politiques publiques, l'adhésion de ceux qui les supportent est nécessaire. Il y a besoin d'une politique d'industrialisation. Qui va accompagner ceux qui ne peuvent pas les financer seuls ?

Pour l'industrie, n'opposons plus les idées de compétitivité et de transition écologique. Arrêtons d'imposer des normes compliquées à mettre en œuvre aux agriculteurs. Accompagnons les avec des aides mieux fléchées qu'aujourd'hui pour qu'ils intègrent cette transition.

4) Face à la guerre en Ukraine et aux tensions internationales, jusqu'où l'UE doit-elle aller pour organiser sa défense ?

L'UE doit faire beaucoup plus. Un travail de coordination est nécessaire. L'UE ne doit pas devenir une force d'attaque. Mais que L'UE soit en mesure de produire ses équipements de défense. Nous restons dépendants de certains matériaux. Les menaces hybrides vont continuer sans doute plus que les forces militaires.

Une stratégie de défense globale est nécessaire avec des ripostes aux attaques hybrides.

L'UE doit continuer à soutenir l'Ukraine comme elle le fait depuis 4 ans. En juillet 26 la coopération industrielle s'est renforcée. L'UE a déjà mobilisé 89,7 Milliards d'aide militaire à l'Ukraine, près de 97 000 militaires ukrainiens ont été formés par la mission européenne d'assistance militaire.

5) Devant les efforts demandés aux citoyens européens (transition écologique, défense, adaptation économique) quels soutiens l'UE peut leur apporter et quelles mesures concrètes pourraient changer la vie de nos concitoyens dans les 2 prochaines années ?

La première mesure concrète qui fait écho à l'actualité : faire baisser les factures d'énergie, accélérer les renouvelables. Mettre en place un soutien social comme il avait été envisagé et qui a quasiment disparu. Protéger les ménages des coupures faute de paiement. Quand arrivera l'hiver, les familles seront vraiment en difficulté. L'idée est simple : la transition énergétique doit devenir une politique de baisse des factures.

Deuxième mesure : accélérer le logement abordable

Il faut mobiliser des fonds européens pour construire et rénover davantage de logements abordables et développer des mécanismes permettant aux jeunes et aux ménages modestes d'accéder plus facilement au logement.

Troisième mesure : garantir des emplois de qualité.

La Commission annonce une loi européenne sur les emplois de qualité. Il faut qu'elle soit ambitieuse pour traiter les salaires, les conditions de travail et l'impact de l'intelligence artificielle.

Quatrième mesure : Protéger les agriculteurs tout en accélérant l'adaptation climatique

Il faut protéger les agriculteurs, une PAC financée suffisamment. La France a bien son mot à dire. Plus d'aides ciblées et résoudre la question d'une meilleure protection face aux importations qui ne sont pas soumises aux mêmes standards.

Cinquième mesure : Faire de la défense un investissement européen important.

Chaque euro dépensé pour la défense doit renforcer notre base industrielle et technologique. Cela permettra de répondre simultanément à trois objectifs : sécurité, souveraineté industrielle et emplois,

Le débat

Comment rattraper le plan Draghi qui est avancé à 20% environ ?

Ce rapport a deux ans. A ce jour, aucune grande mesure n'a été mise en œuvre sur l'aspect économique. Le rapport sur l'accélérateur industriel de Pierre Juvet est une réponse à l'une des mesures du rapport Draghi. Concrètement, aucun texte n'arrive au parlement sur la mise en œuvre concrète de ce rapport.

Nous avons le même sentiment sur l'industrialisation et la productivité, la souveraineté. C'est difficile d'avancer car le conseil et la commission n'avancent pas. Les états membres au sein du conseil ne savent pas se mettre d'accord sur les questions économiques. Les intentions européennes sont peu mises en œuvre. Si les états membres n'y vont pas, rien n'avancera.

Le prochain budget européen devrait être voté par le conseil. Il semble qu'il y a deux coalitions avec l'Allemagne et la Scandinavie pour restreindre les budgets, une autre au sud pour garder les budgets de cohésion.

La discussion est en cours. La méthode de la construction budgétaire est mise en cause. La refonte des fonds de cohésion pourrait les diluer. Ces fonds font vivre les régions en Europe. Cela fait partie des sujets du programme du groupe socialiste et démocrate.

Le sujet du FSE revient régulièrement.

Dans l'architecture du budget, des lignes sont moins détaillées que sur les précédents budgets. Ainsi, il n'y a plus de ligne identifiée sur les enjeux environnementaux. Par contre une ligne migration apparaît clairement.

Cela donne une vision plus nette sur les orientations de l'UE. Si les choses prennent du temps, c'est parce que les négociations sont difficiles.

Le fait d'avoir mis la PAC et les fonds de cohésion ensemble ne risque-t-il pas d'amener les agriculteurs à récupérer une part des fonds de cohésion ?

C'est bien un risque. Il est important qu'il y ait des lignes bien identifiées. On voit bien dans les collectivités que lorsque les lignes sont mal identifiées, les pressions gagnent du terrain. Pour notre région ARA, ces fonds de cohésion représentent 20% du budget.

Que penser des enjeux de la présidentielle ? La position anti européenne des extrêmes sera-t-elle un frein à leur progression ? 70% des jeunes se disent pro européens.

Nos collègues européens sont très attentifs aux élections en France. Les débats sur la primaire à gauche en ce moment les intriguent.

Nous savons évidemment que cette défiance vis-à-vis de l'Europe est bien nourrie par Trump et Poutine. Ils ont des relais dans tous les pays européens pour détruire l'Europe et aider leurs amis dans les différents pays à prendre le pouvoir. Oui, la jeunesse est pro européenne.

Pour la majorité des français, la question principale est « quel avenir nous proposez-vous à nous ? » et pas « quel avenir proposez-vous à l'Europe ? ». Il convient de parler plus de ce qu'apporte l'UE à chacun.

Nous devons travailler avec l'Education nationale pour plus d'éléments sur l'instruction civique et mieux former les jeunes sur les institutions européennes. Aujourd'hui, les collèges ne le font plus.

Que deviennent les fonds russes bloqués à Bruxelles. Un premier épisode avec la crainte de la Belgique de devoir tout rembourser. Cette question de ces 200 Milliards reviendrait-elle ?

Pour l'instant, statu quo. Aucune décision n'a été prise à cause d'une absence de consensus au sein du conseil. Des états membres sont pro russes et refusent que ces fonds soient utilisés pour aider l'Ukraine.

Un sujet bien en suspens et qui finira par revenir.

Donc deux freins : celui des pro-russes et celui du risque financier. Malgré tout peut-on espérer que cela bouge ?

Le train électoral de l'année prochaine va probablement laisser le statu quo.

Dans ce contexte économique et social, il est sûrement difficile de piloter quoi que ce soit. Mais on a vraiment l'impression qu'il n'y a plus de pilote.

Mme Von der Layen aurait pu faire un discours plus percutant et plus concret. Elle a trop accepté le rapport de soumission à Trump dans plusieurs occasions en Ecosse et ailleurs. L'Europe est une puissance politique et économique qui ne le dit pas. Malgré le fait que la situation économique est moins bonne qu'ailleurs. François Hollande le dit bien : « quand on n'est pas invité à la table de Poutine et Trump, c'est qu'on est au menu. »

Que penser du vingt huitième régime de statut d'entreprise? La CFDT le défend, c'est une réussite d'une des propositions du rapport Draghi.

Honnêtement, je n'ai pas regardé ce point.

Prochaine rencontre du Mouvement européen

Jeudi 8 octobre Café Europe sur l'Actualité européenne au café le Flaneur 56 rue Sébastien Gryphe à Lyon 7

Prochaines rencontres du Club Convaincre:

Mardi 10 Novembre : avec le Pacte Civique, Forum à distance sur la démocratie avec Bernard Lagache (le Pacte du Pouvoir de Vivre n'a pas encore publié son document prévu fin septembre)

Lundi 30 Novembre : Forum à distance sur l'Intelligence Artificielle et ses effets sur la société et les individus

Soutenez le Club Convaincre en envoyant un chèque d'adhésion de 30 € à l'adresse du trésorier du Club à l'adresse du trésorier du Club Pierre Vial : Maison des Solidarités 215 rue Vendôme 69003 Lyon

pour tout contact : club.convaincre@gmail.com
notre site <http://www.convaincre-rhone.fr/>