



CLUB CONVAINCRE DU RHONE

## Forum du Club Convaincre du lundi 18 mai 2026

### Quel avenir pour l'Union européenne ? animé par Christian Juyaux

*Dans une période où plusieurs empires prédateurs menacent (USA, -Russie et Chine) comment l'Union européenne doit s'organiser et agir pour devenir un espace autonome de lutte pour le climat, la défense de la démocratie et des libertés mais aussi pour permettre le bien-être économique et social des populations ? Cela nécessite de mutualiser, de fédéraliser partiellement et d'accepter un rôle géopolitique renforcé, tant pour la défense européenne, la transition énergétique et un nouveau contrat social européen ainsi que le respect du droit international dans des relations multilatérales avec la plupart des pays dans le monde.*

*Devant les défis du réchauffement climatique, du déclin démographique de la population, mais aussi de montées des votes extrémistes pour les forces politiques souverainistes et populistes, quelles actions, réformes, attendons-nous de l'Union européenne ?*

\*\*\*

L'Union européenne s'est construite progressivement après la 2e guerre mondiale, en passant d'une communauté économique de six pays à une union politique de 27 États, fondée sur la paix, la liberté de circulation des biens, des personnes, des services et des capitaux, la solidarité économique et sociale dans une démarche démocratique. Après l'effondrement du communisme dans les années 90, plusieurs pays de l'Est ont choisi de rejoindre l'Union. Depuis février 2022, l'invasion russe en Ukraine oblige l'UE à renforcer sa défense et sa résilience.

Dès sa réélection fin 2024 comme Président des USA, Donald Trump remet en cause son soutien à l'Ukraine et envisage de se retirer de l'OTAN. Il impose des tarifs douaniers massifs (25% sur l'acier et l'aluminium et 20% sur les produits européens) créant la plus grave tension commerciale transatlantique. Cela a pour effet de relancer un projet de défense européenne commune et la volonté de réduire les dépendances technologiques et industrielles vis-à-vis des USA.

Avec la Chine les relations de l'UE sont définies comme "partenaire, concurrent économique et rival systémique" mais les intérêts divergents des Etats membres ne facilitent pas une démarche commune européenne. Au XXI<sup>e</sup> siècle, le multilatéralisme atlantique construit comme zone de stabilité depuis 1945 (OTAN, le dollar et les valeurs occidentales) est remis en cause par la rivalité USA/Chine, ainsi la géopolitique de l'Atlantique au Pacifique est une transition d'un monde unipolaire dominé par les USA vers un monde multipolaire conflictuel où les rapports de force remplacent l'ordre libéral.

Comment l'Union européenne doit s'organiser et agir pour devenir un espace autonome d'actions d'amélioration du climat, de défense de la démocratie et des libertés pour permettre le bien-être économique et social des populations ? Aujourd'hui, les européens disent NON à la guerre en Iran car ils n'ont pas été prévenus préalablement et ils refusent un OTAN offensif. Mais l'Europe reste militairement, énergétiquement et en partie économiquement dépendante des Etats Unis, même si l'imprévisibilité, les insultes et les menaces de Donald Trump remettent en cause le lien transatlantique.

Si l'Europe connaît des difficultés avec ce président des USA, elle n'a pas encore accepté le coût politique, budgétaire et institutionnel de l'autonomie. L'autonomie européenne nécessite de mutualiser, de fédéraliser partiellement et d'accepter un rôle géopolitique renforcé, tant pour la défense, la transition énergétique et un nouveau contrat social européen ainsi que le respect du droit international dans des relations multilatérales avec la plupart des pays dans le monde.

Devant les défis du réchauffement climatique, du déclin démographique de la population, mais aussi de montées des votes extrémistes pour les forces politiques nationalistes et populistes, quelles actions, réformes, attendons-nous de l'Union européenne ?

### ***Le réchauffement climatique***

En Europe, mars 2026 est le deuxième mois de mars le plus chaud jamais enregistré, avec 5,88 °C de moyenne. Cela représente +2,27 °C par rapport à la référence européenne 1991/2020. Ailleurs dans le monde, la température moyenne mondiale de surface a atteint 13,94 °C, soit +0,53 °C de la même période. Les États-Unis subissent une vague de chaleur prolongée, tandis que l'Arctique et certaines zones de l'Antarctique connaissent eux aussi des températures anormalement élevées.

Les océans ne sont pas en reste : leur surface atteint 20,97 °C, un niveau quasi record qui laisse présager un retour d'El Niño. Le réchauffement marin contribue à l'élévation du niveau des mers, fragilise les écosystèmes et renforce les événements climatiques extrêmes.

La planète confirme une trajectoire de réchauffement désormais structurelle . Face à ces signaux répétés, les scientifiques rappellent que le dérèglement climatique n'est pas une fatalité, mais qu'il exige une prise de conscience urgente. Et comme un contraste saisissant, février 2026 avait été l'un des mois de février les plus froids depuis quatorze ans, preuve supplémentaire d'un climat devenu chaotique.

## ***La démographie***

En 2025, l'Union européenne compte 450 millions d'habitants, mais fait face à un vieillissement rapide. Il résulte d'une espérance de vie élevée et d'une natalité en baisse. La fécondité moyenne dans l'Union européenne est de 1,38 enfant par femme, loin du seuil de renouvellement de 2,1. Depuis 2022, les décès dépassent les naissances dans l'UE. La croissance démographique actuelle dépend donc essentiellement de l'immigration.

À l'horizon 2100, l'UE pourrait tomber à 419 millions d'habitants, voire 295 millions sans immigration. L'espérance de vie atteint 81,4 ans et 21 % des Européens ont plus de 65 ans. Le vieillissement pèse sur les retraites, la santé et le ratio actifs/inactifs dans le financement de la protection sociale. Il provoque aussi des pénuries de main-d'œuvre dans des secteurs clés comme la santé et les services à la personne, l'agriculture, le bâtiment ou l'hôtellerie-restauration.

L'UE soutient les États via des directives (Equilibre vie professionnelle/vie privée, droits au congé parental, prise en charge des personnes âgées). Plusieurs pays ont mis en place des politiques familiales ambitieuses, mais aucune n'a permis d'atteindre le seuil de renouvellement des générations. Malgré les efforts nationaux et européens, la tendance au déclin démographique et au vieillissement reste structurelle, difficile à inverser et les pénuries de main-d'œuvre s'accroissent.

## ***Les forces nationalistes et populistes***

La montée électorale des partis nationalistes et populistes fragilise l'UE, déplaçant le débat politique vers des thèmes identitaires, et rendant au Parlement européen les coalitions plus instables et les compromis plus difficiles au Conseil de l'Union européenne. Elle normalise la contestation de l'État de droit, créant un risque d'érosion démocratique interne. Elle affaiblit la cohésion géopolitique, notamment sur l'Ukraine, la défense ou la relation à la Chine. Enfin, elle recompose durablement le paysage politique européen, les populistes cherchant moins à sortir de l'UE qu'à la remodeler de l'intérieur.

## ***La réponse de l'Europe et de la BCE***

En réponse, l'UE doit renforcer ses mécanismes démocratiques, développer des coopérations flexibles, investir dans les biens publics visibles et construire une autonomie stratégique capable de restaurer la confiance citoyenne.

L'UE affronte une nouvelle crise énergétique depuis la guerre menée par Donald Trump contre l'Iran. A la suite des rapports DRAGHI et LETTA sur les faiblesses de l'Union européenne, le "Projet 2050" lie la défense, la transition énergétique, l'innovation et des euro-obligations pour une Europe puissante, pacifique et prospère.

Le rapport du EMU Lab de l'Université européenne de Florence appelle l'UE à accélérer ses réformes et à assumer pleinement sa défense, la stabilité financière et des investissements communs. Il propose un agenda en trois volets : un rôle géopolitique

renforcé, une Union de l'épargne et des investissements avec une dette commune, et des biens publics européens (défense, infrastructures, technologie). Les auteurs plaident pour un "Nouveau Contrat Social Européen" fondé sur une solidarité assurantielle entre États membres. Les dirigeants européens prendront-ils les risques de cette rupture ?

Confrontée à une inflation nourrie par les tensions géopolitiques et climatiques, la BCE presse les gouvernements européens de maintenir le cap du Green Deal. Selon elle, ralentir la transition verte fragiliserait la stabilité des prix, la sécurité énergétique et la compétitivité technologique de l'Europe. La Commission recentre son action sur l'interconnexion des réseaux et la diversification des approvisionnements. Les consommateurs réagissent eux-mêmes, avec une forte hausse des ventes de voitures électriques et de pompes à chaleur. Le climat devient un facteur central : vagues de chaleur, sécheresses et inondations pèsent durablement sur la production et les prix alimentaires, influençant fortement les anticipations d'inflation des ménages.

Pour la BCE, l'ennemi est désormais la combinaison d'incertitude géopolitique et de vulnérabilité climatique. L'Europe doit réussir un triple test – sécurité, énergie-climat, investissements – pour retrouver un rôle mondial. Mais la fragmentation financière, l'absence d'actifs refuges en euros et l'union bancaire inachevée freinent cette ambition. Certains plaident pour un fédéralisme flexible, fondé sur un noyau dur capable d'agir dans un monde dominé par la puissance brute, où les États-Unis et la Chine intègrent commerce, industrie et défense dans des stratégies unifiées.

### **Les scénarios prospectifs de l'avenir de l'Europe :**

#### ***L'Europe-puissance :***

L'UE répond aux chocs géopolitiques (États-Unis imprévisibles, Russie agressive, Chine assertive) par une intégration renforcée avec une défense européenne opérationnelle, une politique industrielle commune, et une autonomie énergétique et numérique, dans une gouvernance plus efficace (coopérations renforcées, majorité qualifiée). L'Europe devient un acteur géopolitique cohérent, capable de protéger ses intérêts.

#### ***L'Europe à géométrie variable :***

Face aux divergences politiques et à la montée des populismes, l'UE avance à plusieurs vitesses : avec un noyau dur (défense, industrie, climat), et un cercle intermédiaire (marché unique, euro), puis un cercle large (coopérations minimales). L'UE fonctionne, mais de manière fragmentée, avec des coalitions flexibles selon les sujets.

#### ***L'Europe sous tension liée à des fragmentations politiques et des paralysies.***

Les forces nationalistes deviennent centrales dans plusieurs États membres avec des blocages répétés au Conseil, un recul de l'État de droit, l'affaiblissement du Green Deal, et des divisions sur l'Ukraine et la Chine. L'UE survit mais se limite à la gestion du marché unique, sans ambition stratégique.

### **L'Europe des nations :**

Les gouvernements populistes imposent une révision profonde avec une réduction des compétences de l'UE, un recentrage sur le commerce, la fin des politiques communes structurantes, et la montée des accords intergouvernementaux.

L'avenir de l'Europe dépendra de trois variables stratégiques :

- la cohésion politique interne en fonction de la montée ou recul des populismes,
- la pression géopolitique extérieure avec les USA, la Russie et la Chine
- la capacité à produire des biens publics comme la sécurité, les énergies et l'industrie.

\*\*\*

### **Le débat**

\*\*\*

*Que penses tu du fédéralisme qui permettrait d'amortir le phénomène nationaliste ?*

Mon opinion est que l'UE ne peut pas continuer comme elle est actuellement. La montée des populismes va réduire les prérogatives européennes ou bien une partie des prérogatives deviendront fédérales. Soit on recule, soit on avance vers une mise en commun de plus de choses.

*Je pense qu'on peut regarder les 4 scénarios proposés. Deux sont repoussoirs pour nous : l'Europe des nations et l'Europe des tensions sont deux scénarios de l'échec. Quelle stratégie prendre pour être acteur du choix vers l'une des deux premières. Laissons aux termes leur vrai sens. Le mot fédéralisme signifie que pour tous les pays de l'UE un abandon de souveraineté. Compte tenu du populisme qui progresse , au-delà de l'échec d'Orban en Hongrie, il est prudent d'aller pas à pas. L'UE a aussi la question de l'élargissement. Je pousserais un mélange des deux premiers scénarios. Sur des points l'Europe peut progresser sous la pression des Etats Unis. Mais ce sera largement insuffisant. Enclenchons l'Europe à géométrie variable malgré les échecs en matériels de défense entre France et Allemagne.*

*Nous avons un fédéralisme monétaire avec la BCE. Elle a fait la preuve que son existence est vitale pour l'Europe. Les compétences de l'Europe se sont construites sur le domaine commercial. Partons de cela pour la suite. Les conflits ukrainien et iranien montrent que se dessinent deux coalitions pilotées par Grande Bretagne et France. Quelles sont les forces susceptibles prêtes à faire plus ?*

*La première idée est que nous sommes dans la continuité du débat sur la situation politique en France. Le couple franco allemand est plutôt à l'arrêt. Friedrich Mertz et Macron sont tous deux en position de faiblesse.*

*L'Allemagne construite très vite autour de Rhein Metal une nouvelle industrie de l'armement.*

*En Ukraine, on discute des bombardements ukrainiens sur Moscou, des raffineries, des usines d'armement. Les commentateurs semblent dire que la Russie perd plutôt du terrain, beaucoup d'hommes, que le moral est en baisse. Est-ce une possibilité d'un cessez le feu et d'une intervention protectrice de pays européens ?*

*La guerre avec l'Iran peut accélérer le pacte vert pour réduire la dépendance du pétrole.*

*J'ai deux inquiétudes : L'attitude de la France qui est incapable de réduire son déficit et qui fragilise toute l'Europe. La prise de décision à l'unanimité est bien trop large. L'Europe s'est élargi à marche forcée. Continuer ne va-t-il pas renforcer les faiblesses surtout si les circuits de décisions n'évoluent pas. Elargir à de tous petits pays conduit à de vraies difficultés car influences et forces réelles sont trop différentes.*

*Le nombre de pays et leur taille n'est pas important. Les Etats Unis ont 50 états, des très riches et des très pauvres. Ce qui est en cause est bien la gouvernance déséquilibrée en Europe. Cette question traîne depuis des décennies. Sa complexité fait peur. Toute évolution demande l'unanimité.*

*Mais nous n'avons guère le choix pour l'Ukraine et la Moldavie. Mais reste le scénario 2 : ne comptons pas seulement sur l'UE pour renforcer notre puissance comme cela se fait en défense, y compris avec la Grande Bretagne devenue extérieure à l'UE.*

*L'Euro n'a pas tous les pays, la zone Schengen comprend des pays extérieurs à l'UE.*

*Nous sommes dans des situations contradictoires. Les pays sous pressions des forces nationalistes alors que nous avons de plus en plus besoin de main d'œuvre issus de pays tiers. Une démonstration des contradictions du système actuels.*

*Comment accueillir ces personnes dont nous allons avoir besoin. L'intérêt général européen est très clair. Nous sommes en train de perdre pied car le nombre d'actifs va baisser bien trop vite.*

*Les Français ont refusé en 2005 la constitution qui aurait résolu une partie de ce problème.*

*Du coup on voit que l'Europe se structure en dehors de l'UE comme Schengen qui a la Norvège et la Suisse. L'Euro qui n'a pas mené les pays qui l'ont adopté n'ont pas de politique commune.*

*C'est bien le scénario des coalitions par sujets.*

*Une chose qui apparait dans le contexte géopolitique ; l'Europe est une force d'attraction. Les Etats Unis ne font plus rêver. On peut monter des coalitions avec le Canada et l'Australie qui ne se satisfont pas de ce qui se passe aux Etats Unis.*

*Le financement de l'Europe est limité à son niveau actuel. La programmation des fonds sur les 7 prochaines années, le budget sera constant. L'effort fait sur le militaire se fera au détriment de l'agriculture et des fonds structurels pour les régions les plus pauvres.*

*Airbus et Galileo sont des succès industriels majeurs. Mais l'avion de combat SCAF est bloqué. La défense se construit en dehors de l'UE pour les forces armées, pas en ce qui concerne l'industrie. Le jeu actuel fonctionne bien sur les deux jambes.*

*Je suis d'accord sur le fait que nous n'avons pas mesuré notre échec du référendum de 2005. Le problème de m'immigration et démographique impose une politique européenne. Ce sont l'Italie et la Hongrie qui exportent le plus de jeunes qui sont les plus contre l'immigration. Quelles forces au parlement européen pourraient avancer ne serait ce qu'au sein de chaque courant ?*

*Les réseaux routiers, ferrés, communications peuvent être des points d'avancée. Ce sont des biens communs à tous. L'Europe a un nombre d'opérateurs bien trop élevés. Le numérique, les transports pourraient avancer. Appuyons nous sur ces points économiques fédérateurs.*

*Nous avons besoin d'une vision commune de notre étranger proche : Russie, Turquie, Ligue Arabe. Des accords peuvent ou devront un jour se construire.*

*Je pense qu'il vaut mieux pousser l'économique. La gauche française a refusé l'armée européenne en 1954 puis le traité de Lisbonne car trop libéral. en 2005.*

*Le refus de la CED est important : ne nous trompons pas sur l'analyse historique. C'est la France qui l'a bloqué par une alliance entre les communistes et les gaullistes. Monet et Schuman sont arrivés après avec un projet économique. Je constate que ce sont les grandes crises géopolitiques qui font avancer l'Europe. Ne parions pas seulement sur le levier économique.*

*J'essaye de comprendre la situation. Le sujet de l'immigration est sérieux : nous avons laissé faire ces gens sans leur dire pourquoi faire chez nous et comment s'adapter à notre culture. Nous avons obtenu des choses sur l'agriculture que la loi Duplomb fait sauter. Écoutons les gens et leurs raisons de rejeter les immigrants, de ne pas vouloir d'enfants...*

*La stigmatisation des électeurs du RN n'apporte rien. Pourquoi les forces politiques pro européennes sont-elles incapables d'expliquer leurs raisons ? Le sujet de l'immigration est rocambolesque : nous avons besoin de bras dans de très nombreux domaines. N'ayons pas la pudeur de continuer de défendre leurs idées. Ni Chirac ni Jospin n'ont mouillé leur chemise pour le référendum de 2005.*

*Par rapport à la défense, 70% des armes achetées par les pays européens proviennent des Etats Unis, 20 % en Europe. Aujourd'hui, les prêts de l'UE incitent à acheter européen. Les évolutions seront très lentes.*

*On dit qu'on veut mettre de l'argent sur la compétitivité donc dans certains secteurs IA, industrie, communication... Cela suppose que les fonds actuels agricoles et d'autres baissent si on ne veut pas que le total reste stable.*

*Je pense que la montée de l'extrême droite va provoquer une réaction des démocrates. Bernard Guetta appelle aujourd'hui à une réponse commune sur ces attaques.*

*Pourquoi le RN et comment faire évoluer l'opinion publique ? Nous n'avons pas prononcé le mot identité. Les gens perdent leurs points de repère et l'extrême droite sait appuyer sur ce point. Dans les petites villes et les campagnes qui avaient été peu percutées le sont beaucoup depuis une vingtaine d'années. Il faut des perspectives, de la justice sociale. Tous les changements poussés par Trump et autres profitent intégralement aux super riches. Soyons capables de montrer que l'Europe peut faire profiter tout le monde de sa richesse. Le sujet du pacte social est au cœur de la lutte contre le populisme.*

.\*\*\*

**Prochains événement : l'Assemblée Générale annuelle du 1 juin à 18 h 30**

Vendredi 22 à 18 h 30 à la Maison des Solidarités rencontre avec Murielle Laurent députée européenne, responsable de l'agence française du développement et une association locale qui bénéficie de financements européens

Le Club Convaincre vous invite à participer à l'Assemblée générale 2026 du Club Convaincre le lundi 1<sup>er</sup> Juin à 18h30 dans les locaux de la Société de Lecture de Lyon, 39 bis rue de Marseille 69007 Lyon.

Ordre du jour:

- Rapport moral et bilan de l'année écoulée
- Rapport financier
- Questions diverses

Notre Assemblée générale sera suivie d'un débat sur la préparation des futures élections présidentielle et législative françaises de 2027 et d'un pot.

*Le Pacte Civique organise le mercredi 3 juin à 18 h au palais du travail à Villeurbanne une comédie interactive : Sobriété à tous les étages*

*C'est bien un combat culturel que nous devons mener. L'association A contre courant en est un exemple. Nous filmons des témoignages de migrants acontrecourant.net. Nous participerons le 18 juin à la marche des parapluies avec Forum Réfugiés*

Soutenez le Club Convaincre en envoyant un chèque d'adhésion de 30 € à l'adresse du trésorier du Club à l'adresse du trésorier du Club Pierre Vial : Maison des Solidarités 215 rue Vendôme 69003 Lyon

pour tout contact : [club.convaincre@gmail.com](mailto:club.convaincre@gmail.com)

notre site <http://www.convaincre-rhone.fr/>