



## ***CLUB CONVAINCRE DU RHONE***

**Forum du 16 Juillet 2024**

**animé par Vincent Biloa**

### **Après la réussite inattendue du Nouveau Front Populaire, que faire maintenant ?**

*"Ce n'est pas que nous manquions de débat, c'est plutôt l'overdose, Mais au moins une chose est claire : le bateau va tanguer! Et pour une fois ce sera une bonne chose : rien de pire que l'immobilisme dans la période. Faut-il être fidèle à son programme ou privilégier le dialogue et le compromis? Faut-il être modeste en bâtissant du provisoire ou être ferme sur la marchandise en visant un long terme censé être ainsi plus atteignable? Faut-il changer une constitution censée être devenue obsolète (Eric Fotorino)... ou constater qu'avec la proportionnelle les résultats n'auraient pas été très différents? Et milles autres questions.*

Autre manière d'introduire le débat, un texte de Christian Juyaux reçu cette semaine :

#### ***OUVRIR LA PORTE VERS UNE ALLIANCE DE TOUS LES DÉMOCRATES !***

*Dès 20h le 7 juillet 2024, Jean Luc MÉLENCHON a claironné le refus de toutes négociations avec les forces politiques qui ont combattu le Rassemblement National , mais application du programme de la NFP, rien que son programme mais tout son programme" fermant ainsi la porte à toute coalition avec le centre et la droite. Cette prise de position, isole toute la gauche dans un rôle minoritaire, alors que beaucoup d'électeurs espéraient une alliance des forces démocratiques sur des objectifs communs produits de compromis pour faire reculer l'extrême droite dans notre pays!*

*A la vue des résultats en voix du 1er tour des législatives :*

*RN : 9 379 092 (29% des exprimés),*

*NFP : 8 995 226 (28% des exprimés),*

*ENS majorité présidentielle : 6 425 707 (20% des exprimés),  
LR : 2 106 166 (6,57% des exprimés),  
Union de l'extrême droite : 1 268 822 (4% des exprimés),  
DVD : 1 154 785 (3,60% des exprimés),  
DVG : 490 898 (1,53% des exprimés).*

*Et du nombre d'élus :*

*NFP : 180,  
ENS : 163,  
RN : 143,  
LR : 66,  
Régionalistes : 13,  
DVG : 12,  
Autres : 28. (source : Ministère de l'intérieur et des outre-mer).*

*Ainsi, si le NFP a le plus de députés, ils forment 31% de la représentation nationale, alors qu'Ensemble avec les Républicains, les régionalistes et les divers gauche (hors NFP) représentent 41% des élus. Autant dire que sans un minimum d'accord, le NFP a peu de chance de faire voter ses projets et risque à tout moment la motion de censure.*

*En Europe, dans 24 pays sur 27, des coalitions réunissant des partis politiques aux orientations politiques différentes, parviennent à négocier une plate-forme commune pour assumer le pouvoir. A la différence de la France et de son régime présidentiel, dont nous connaissons maintenant son côté Jupitérien, ces pays bénéficient d'un parlementarisme résultant d'élections législatives en grande partie à la proportionnelle. En l'absence de majorité absolue et même relative à l'Assemblée Nationale, un accord des principales forces politiques de gauche et du centre sur des objectifs communs peuvent permettre de gouverner la France. Sinon, c'est la guerre des chefs, le blocage au Parlement et le chaos dans le pays...avec l'extrême-droite qui apparaîtra aux prochaines élections comme la seule force stable !*

*La société civile organisée (syndicats-associations-ONG) s'est mobilisée pour éviter le pire ! Elle demande aux élus du front républicain de dialoguer et d'accepter la culture du compromis pour répondre aux aspirations de tous et toutes mais aussi de sortir des logiques verticales du pouvoir par une écoute de nos concitoyens afin de co-construire des politiques publiques avec l'ensemble des forces vives du pays. Les 65 organisations membres du Pacte de Pouvoir de Vivre dont la CFDT-Le Pacte Civique-Oxfam et Sauvons l'Europe proposent 5 chantiers pour répondre aux urgences sociales et écologiques (Revenus-fiscalité-jeunesse-santé-juste transition écologique). Ces propositions peuvent susciter un nouvel espoir dans la population française, si comme l'a écrit le Président de la République "Ce que les Français ont choisi par les urnes, les forces politiques doivent le concrétiser par des actes".*

*Le Club Convaincre du Rhône porteur des valeurs de progrès, de solidarité et de citoyenneté, dans la situation politique actuelle, doit soutenir l'ouverture du NFP aux autres forces républicaines afin de proposer une alliance pour sortir de l'impasse où se trouve le pays du fait de l'absence d'une majorité au Parlement. En partant du programme du NFP, les négociations doivent aboutir à des engagements pour améliorer le pouvoir d'achat des plus faibles, mettre un terme à la dégradation des services publics, réduire les injustices sociales et fiscales, lutter contre les discriminations et le racisme, accélérer la mutation écologique juste et solidaire. Un programme*

*d'urgence démocratique est possible, capable de rassembler une grande partie des français, mais pour cela certains responsables politiques doivent dépasser leurs intérêts partisans et électoraux à court terme pour privilégier les intérêts supérieurs de la France.*

\*\*\*

Pourquoi ce forum ? Nous avons vécu la dissolution surprise, la réussite inattendue du Nouveau Front Populaire.

Une chose est claire, le bateau tangue. Rien de pire que l'immobilisme dans cette période. Être fidèle à son programme ou agir avec pragmatisme ?

Nous constatons depuis le deuxième tour, une situation très brouillée à droite comme à gauche. Le NFP a du mal à trouver un consensus. Que faire ?

Une réflexion : on parle de succès 29% au premier tour. Mieux qu'attendu, mais rien d'un triomphe.

La proportionnelle aurait conduit à une majorité pour le RN. Je reste contre ce principe parce que le travail d'un député se décline en trois thèmes : faire des lois, contrôler le gouvernement et représenter la population. On voit que la proportionnelle conduit à une sur représentation de la région parisienne. C'est la liste qui a le plus de voix devient majoritaire.

Si on avait une proportionnelle intégrale, le RN n'aurait que 30% des députés, pas la majorité mais plus que ce qu'il a obtenue.

Une autre variable peut jouer. Si la proportionnelle est régionale, l'effet parisien est moindre. La décentralisation signifie renforcer le niveau régional. Sur ce sujet comme sur d'autres, le diable se cache dans les détails.

Faire la différence entre les paroles et les faits. Nous avons une représentation régionale en Europe, maintenant il n'y en n'a plus.

En Europe beaucoup de pays sont à la proportionnelle ; L'inverse de la proportionnelle sont des votes contre, pas pour quelqu'un. Le système proportionnel paraît plus démocratique.

Il y a le sentiment que le citoyen veut être représenté par une personne pas par un parti ou une liste. Le système Allemand avec deux bulletins de vote est une solution intermédiaire : un pour un député, un pour un parti.

A l'heure qu'il est, le débat ne se trouve pas là. Sur le Front de Gauche la question est la rugosité du débat entre les partis. On ne sait les choses qu'à travers les médias. Peu par les partis. Il y aurait une candidature unique pour la présidence de l'Assemblée.

Les derniers éléments entendus est la réfutation de Laurence Tubiana par Jean Luc Mélenchon. Elle a la qualité d'être proche du centre, des verts et des socialistes. Elle me paraît une bonne candidate.

Le débat actuel est faussé par des considérations qui ne sont pas liées à la situation du jour. Chacun se prépare à une présidentielle anticipée. LFI l'idée de cette présidentielle pour Mélenchon, cela les conduit à refuser toute solution.

A droite, tous les calculs interviennent dans l'ancienne majorité, des Républicains. La théorie de LFI d'appliquer tout le programme est mécaniquement impossible. Pourquoi le NFP n'éclate-t-il pas ?

Il convient d'ouvrir des discussions avec des ex macronistes ou centristes pour que la motion de censure ne soit pas immédiate.

Le Parti socialiste et les écologistes peuvent-ils se passer d'une alliance au premier tour de la présidentielle ? Les Écologistes peuvent-ils se permettre de se priver d'une alliance avec les insoumis ? Partir sans les Insoumis est un risque majeur pour ne pas rester au deuxième tour.

Comment comprendre qu'on ait pu accepter un programme aussi irréaliste ? J'en ai assez de la surenchère dans les programmes économiques en particulier. On reproche à Macron de faire ce qu'il voulait en jouant à droite à gauche. Derrière Mélenchon fait la même chose. L'envie de piloter le navire plus que de rassembler. Mitterrand avait rassemblé et savait écouté beaucoup de monde. Cela fracture de plus en plus le pays. Le nombre de groupes à l'Assemblée Nationale en est un indice.

Le PC, les Écologistes et le PS sont capables de faire une proposition commune avec Laurence Tubiana. Cet élément de la stratégie contre LFI est élémentaire: s'unir avant de discuter avec LFI.

J'ai l'impression que la séquence actuelle est l'indice d'une tactique intéressante. La tactique de fatiguer le poisson pour gagner avec lui et non perdre sans lui. Ce qui nous intéresse ce sont les électeurs. Faire la démonstration qu'on est capable de dialoguer avec tout le monde, donc avec une bonne partie des 12 groupes parlementaires. La construction de coalitions complexes est possible sans se trahir. Montrer qu'on peut tenir jusqu'à un certain point ses engagements et la capacité à montrer la capacité de monter la coalition qui le permet.

On ne peut pas nier le poids de LFI, il convient d'arriver à fatiguer LFI, montrer à leurs électeurs que la position de LFI n'est pas tenable. 182 députés sur 577 ne permet pas de tenir un gouvernement.

Depuis très longtemps LFI a une stratégie définie et s'y tient quitte à bloquer ce qui devient possible et réalisable. Il ne se mette pas dans un processus de négocier. Plusieurs pays montre que cela est possible. La tactique des Travailleurs a fonctionné à partir du moment où ils ont écarté Jeremy Corbyn. Les Allemands savent mettre en commun des projets dans une grande coalition. L'Afrique du Sud a su faire de même. Pourquoi pas nous ?

Fatiguer le poisson en évitant de finir avec les seules arrêtes. C'était déjà la question dans la NUPES. L'intervention à 20 h de Mélenchon était une volonté de bloquer. N'essayons pas de récupérer des électeurs, nous ne pouvons que nous enfoncer de plus en plus. Inversement cherchons à nous lier avec des démocrates comme cela se fait ailleurs en Europe. Le rapport de la cour des comptes montre que la situation financière de la France est très mauvaise. Avec nos 5% de déficit, il n'y a pas de possibilité d'augmenter les dépenses. La droite fait pareil. Trouver des gens qui auraient des objectifs communs pour construire un gouvernement et nous sortir du marasme dans lequel nous sommes.

L'idée de fatiguer le poisson progresse. Des élus se détachent car ils ne supportent plus l'autoritarisme de Mélenchon. L'autre possibilité proposée par Glucksmann est de trouver des majorités par sujets. Cela suppose qu'on trouve un premier ministre pour choisir les sujets correspondants. Créer des majorités par sujets est possible, c'est contraire à nos traditions. La voie existe, ne pas chercher à avoir une majorité stable.

J'ai le sentiment d'un immense gâchis pour le peuple français. On va vers un gouvernement de droite qui va passer des compromis avec Wauquiez. Cela fait une semaine qu'on aurait du constater le refus de discuter de LFI et chercher ailleurs. Avec un gouvernement de droite, il est possible que des socialistes votent un projet ou un autre et seront des sociaux traitres. Les plus défavorisés en supporteront les conséquences.

L'enjeu d'une coalition est d'éviter qu'Ensemble dicte ses conditions car devenu le groupe le plus nombreux. Quitter LFI est un risque.

La manière de procéder en Allemagne est remarquable. Mais les blocages entre écologistes et libéraux restent forts. Le management est délicat et l'animation politique en Allemagne ne fonctionne pas au mieux. On ne parle pas assez de certains problèmes. Les 130 mesures annoncées sont trop nombreuses et pas finançables. Un programme plus court, plus simple, plus lisible avec à chaque fois une explicitation du financement. Par exemple des services publics dans les campagnes. Cela couperait l'herbe sous le pied du RN.

Si une solution simple existait, on l'aurait trouvée. Distinguons LFI et Mélenchon. Mon rêve est que LFI éclate et qu'on récupère des députés Macronistes déçus. On peut aller vers un minimum de justice sociale entre riches et pauvres, penser des services publics sans promettre la lune. Peu de monde affirme la possibilité d'un compromis avec le Front Populaire sans Mélenchon.

Ne nous faisons pas trop d'illusions sur LFI. 4 députés sont partis, tous les autres sont derrière Mélenchon. Ils préparent les présidentielles avec Mélenchon.

Les partis politiques se bagarrent pour savoir qui sera chef. La société civile dont le PPV a des propositions peu nombreuses. Ces orientations peuvent trouver un accord au-delà de la gauche. C'est avec eux qu'il faut voir. Les politiques n'auront pas d'avenir s'ils ne s'appuient plus sur la société civile qui saura un jour les balayer.

Sylvie Guillaume nous a dit que les nouvelles coalitions se feraient sur une base individuelle. Le centre global est aussi divisé que la gauche. Les Macronistes n'existent plus. On peut discuter avec Bayrou, Darmanin, Attal. Il faut une analyse très fine. Sur quelques sujets, on peut reconstituer une majorité. Je ne crois pas que la droite arrivera mieux que la gauche qui est plus forte qu'eux. L'histoire est une dynamique, ne regardons pas le rétroviseur.

Celui qui la main c'est Macron qui nommera le premier ministre qui essaiera de former une coalition ? Tubiana semble avoir les atouts pour y arriver.

En 2022, Macron n'a plus eu la majorité et fait comme s'il l'avait, a fonctionné comme s'il avait été élu sur son programme. Les Français ont récidivé dans cette demande. Le sujet n'est pas le premier ministre mais avec qui on va gouverner pour faire quoi.

Sylvie Guillaume a donné l'exemple de son expérience de construire des majorités par projet au Parlement Européen. Tubiana n'est pas marquée par un parti particulier. Attention aussi à ne pas la refuser car elle a pu parler avec Macron.

Mélenchon continuera à refuser tout nom qui ne soit pas Insoumis. La Nupes a permis d'en arriver là. Les Français nous ont donné raison. Le blocage actuel est réel. Il provient du fonctionnement des Lambertistes. Les gens de gauche ne comprennent plus rien du tout à ces négociations bloquées, les noms d'oiseaux ou d'insectes circulent sur les réseaux sociaux. Mais il est possible de gouverner avec les Insoumis comme à la Métropole et à la Mairie de Lyon. Il convient que le PC, les Ecologistes et le PS prennent la main.

Que faire ? Ruffin a proposé que tous les députés de gauche votent. Une idée non reprise jusqu'à ce jour. Pierre Moscovici a fait un rapport très dur sur la situation économique de la France. Ancien ministre des finances et commissaire, il pourrait être retenu par Macron. On répondrait quoi ?

Avoir une parole hors Mélenchon sans proclamer la rupture. De soutien à Tubiana, d'attraction de Macronistes. En essayant de garder avec soi une partie des Insoumis. Emancipons nous de LFI Mélenchon.

Le PC et les Ecologistes auront-ils soutenir la candidature de Tubiana ? C'est tout l'enjeu du moment.

A ce jour, LFI explique que c'est le PS qui bloquait tout. Mélenchon a voulu renvoyer au PS qu'il ne pouvait pas proposer des candidatures de la société civile. Ce n'était pas la première proposition de candidats.

LFI ne veut pas de la condition d'un vote de tous les députés. Une plénière des députés ferait passer Tubiana. Que le Club Convaincre demande ce vote dans les jours qui viennent. Ruffin et d'autres Insoumis portent ce vote. Les députés extrémistes LFI se verront comme ils sont.

Pourquoi le PS ne le dit pas publiquement ? LFI fait certainement le chantage à la rupture. L'obsession de Mélenchon est de démoniser le PS. Le PS veut retrouver son image de compromis historique. La question est celle de la démocratie et de paraître face aux citoyens comme ceux qui ont fait avancer.

### *Conclusion :*

Les participants ont souhaité que le Club Convaincre interpelle les chefs de parti du NFP dans un communiqué qui serait envoyé dès demain matin (Publié sur le site du club et diffusé sous PDF sur les réseaux sociaux et envoyé par différentes voies aux chefs de parti) afin de leur proposer de soumettre au vote la candidature de Laurence Tubiana à l'ensemble des députés nouvellement élus.

<p align="center"><b>Soutenez le Club Convaincre en envoyant un chèque d'adhésion de 30 € à l'adresse du trésorier du Club Pierre Prunet 63 chemin des Forêts St Cyprien Lachassagne 69 480</b></p>
---

**pour tout contact : [club.convaincre@gmail.com](mailto:club.convaincre@gmail.com)** notre site <http://www.convaincre-rhone.fr/>